



Taller Nacional Arquitectura financiera para la implementación plena de la ENAREDD+ de México

Reporte Intercambio Sur-Sur

Programa ONU-REDD
Comisión Nacional Forestal de México

Ciudad de México, México 31 de octubre al 1
de noviembre de 2018

Edición: Clea Paz-Rivera

Índice

| | |
|---|-----------|
| ACRÓNIMOS | 3 |
| INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS..... | 4 |
| DÍA 1. MIÉRCOLES 31 DE OCTUBRE..... | 6 |
| PALABRAS DE APERTURA..... | 6 |
| ACTIVIDAD 1: RONDA DE PRESENTACIONES INTRODUCTORIAS..... | 7 |
| ACTIVIDAD 2.1: CAFÉ DEL CONOCIMIENTO: GRUPOS DE TRABAJO CON LAS DISTINTAS INICIATIVAS QUE APOYAN REDD+ EN MÉXICO | 13 |
| <i>Grupo 1. Condiciones habilitadoras para REDD+.....</i> | <i>14</i> |
| <i>Grupo 2. Manejo integrado del territorio.....</i> | <i>16</i> |
| <i>Grupo 3. Conservación del capital natural.....</i> | <i>18</i> |
| <i>Grupo 4. Restauración forestal como alternativa para REDD+</i> | <i>20</i> |
| <i>Grupo 5. Rol del sector privado.....</i> | <i>25</i> |
| <i>Grupo 6. Financiamiento internacional.....</i> | <i>26</i> |
| <i>Grupo 7. Instrumentos regionales.....</i> | <i>28</i> |
| ACTIVIDAD 2.2 SOCIALIZACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL CAFÉ DEL CONOCIMIENTO | 29 |
| ACTIVIDAD 2.3 LECCIONES APRENDIDAS RESPECTO AL FINANCIAMIENTO PARA REDD+ EN MÉXICO..... | 29 |
| DÍA 2. JUEVES 1RO DE NOVIEMBRE DE 2018..... | 30 |
| ACTIVIDAD 2.3 LECCIONES APRENDIDAS RESPECTO AL FINANCIAMIENTO PARA REDD+ EN MÉXICO, CONTINUACIÓN | 30 |
| ACTIVIDAD 4: IDENTIFICACIÓN DE LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO POST 2020 | 32 |
| ACTIVIDAD 5: ANÁLISIS PRELIMINAR DE ELEMENTOS PARA EL ESTABLECIMIENTO DE UNA ESTRATEGIA DE FINANCIAMIENTO PARA REDD+ EN MÉXICO..... | 36 |
| ACTIVIDAD 6: PROPUESTA DE HOJA DE RUTA PARA LA FINANCIACIÓN PLENA DE LA ENAREDD+ | 38 |
| ANEXOS | 45 |
| ANEXO 1. AGENDA DEL TALLER | 45 |
| ANEXO 2. LISTA DE PARTICIPANTES | 48 |

Con el valioso apoyo de:

Acrónimos

APDT: Agente Público de Desarrollo Territorial
AFOLU: *Agriculture, Forestry and Other Land Use* (USCUSS en español)
ASPY: Acuerdo para la Sustentabilidad en la Península de Yucatán
BID: Banco Interamericano de Desarrollo
CADER: Centro de Administración de Desarrollo Local
CC: Cambio Climático
CF: Carbon Fund (Fondo de Carbono del FCPC)
CICC: Comisión Intersecretarial de Cambio Climático
CIDRS: Comisión Intersecretarial para el Desarrollo Rural Sustentable
CND: Contribución Nacionalmente Determinada (*Nationally Determined Contribution* o NDC en inglés)
CONAFOR: Comisión Nacional Forestal
CONANP: Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas
CMNUCC: Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
DRS: Desarrollo Rural Sostenible
EFC: Empresas Forestales Comunitarias
ENAREDD+: Estrategia Nacional REDD+ de México
FCPF: *Forest Carbon Partnership Facility* (Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques)
FINDECA: Financiado el Desarrollo del Campo
FIRA: Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura
GCFTF: [*The Governors' Climate and Forests Task Force*](#) (Iniciativa de los Gobernadores para el Clima y los Bosques)
INADEM: Instituto Nacional del Emprendedor
IPCC: El Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático
IRE: Iniciativa de Reducción de Emisiones
KfW: *Kreditanstalt für Wiederaufbau* (Banco de Desarrollo Alemán)
LGCC: Ley General de Cambio Climático
LGDFS: Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable
MRV: Monitoreo, Reporte y Verificación
OSSF: Organizaciones Sociales del Sector Forestal
PND: Plan Nacional de Desarrollo
PPR: Pagos por Resultados de REDD+
PROINFOR: Programa Nacional de Inversión Forestal de KfW, CONAFOR y FIRA
PSA: Pago por servicios ambientales
REDD+: Reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación de los bosques, además de la gestión sostenible de los mismos y de la conservación y mejora de las reservas de carbono
SAGARPA: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
SIS: Sistema de Información sobre Salvaguardas
SNS: Sistema Nacional de Salvaguardas
SEDATU: Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano
SEDESOL: Secretaría de Desarrollo Social
USCUSS: Uso del suelo, cambio de uso del suelo y silvicultura

Con el valioso apoyo de:

Introducción y objetivos

La Estrategia Nacional REDD+ de México (ENAREDD+) es una política pública que tiene como objetivo lograr la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero derivadas de la deforestación y degradación de los ecosistemas forestales y la conservación e incremento de los acervos de carbono forestal a través del Manejo Integral del Territorio con un enfoque de Desarrollo Rural Sustentable en México. La disponibilidad, buena gestión y uso eficiente y estratégico del financiamiento son claves para el logro de este objetivo. La propia ENAREDD+, a través de su componente sobre financiamiento, hace hincapié en la necesidad de diseñar y establecer mecanismos de financiamiento flexibles, diversos, graduales y eficientes, que faciliten la implementación de políticas, programas y acciones encaminadas a REDD+ que respondan a las necesidades de las personas dueñas, poseedoras y habitantes de los paisajes rurales con actividades forestales, y que a la vez promuevan el mantenimiento al largo plazo de los beneficios y servicios ambientales y socioeconómicos derivados de dichas acciones.

En línea con lo establecido en la ENAREDD+, en la última década se ha invertido una cantidad significativa de recursos en actividades de preparación para REDD+ en México, así como en la prueba de actividades de pagos por resultados. En este esfuerzo han participado diversos actores y se han obtenido recursos de diferentes fuentes de financiamiento, tanto nacionales, ya sea a nivel federal, estatal y municipal (sector público, de Organizaciones no Gubernamentales y del sector privado), así como de fuentes internacionales. No obstante, será necesaria la movilización y articulación estratégica de recursos adicionales para la implementación plena de la ENAREDD+, por lo que es importante realizar un ejercicio para revisar cómo y hacia dónde se han destinado los recursos que se han recibido hasta el momento, qué problemas y barreras se han encontrado para obtener y canalizar dichos recursos, y cuáles son las actividades de la ENAREDD+ que deberían priorizarse mientras el país continúa sus esfuerzos hacia la implementación de REDD+. Por otra parte, dicho ejercicio debe ir acompañado de un análisis sobre las fuentes de recursos que podrían estar disponibles para continuar la implementación de la ENAREDD+ (incluyendo el rol de los entes intermediarios y del sector financiero), tomando en cuenta su magnitud, características, condiciones y áreas de interés, así como las diversas circunstancias y capacidades de los actores involucrados, de tal forma que, aunando los resultados de ambos ejercicios, pueda definirse una estrategia de financiamiento para la implementación de REDD+ a nivel nacional y/o subnacional.

Objetivo General: Elaborar un mapeo de las alternativas de financiamiento para REDD+ en México, como un instrumento de apoyo que facilite la planeación y toma de decisiones sobre la arquitectura financiera necesaria para REDD+, y que sea referente en la generación de políticas públicas sostenibles en México.

Con el valioso apoyo de:



Objetivos específicos

1. Analizar el mapeo de las fuentes existentes y potenciales de financiamiento para la implementación de la ENAREDD+ en México (con base en el documento inicial de mapeo).
2. Identificar vacíos, temporalidad, oportunidades y necesidades de articulación para atraer nuevos y mayores financiamientos.
3. Definir una propuesta de arquitectura financiera (pre-2020 y post 2020) para la implementación de la ENAREDD+.
4. Elaborar una hoja de ruta para la financiación plena de la ENAREDD+.

Con el valioso apoyo de:





Día 1. Miércoles 31 de octubre

Palabras de Apertura

Las palabras de apertura estuvieron a cargo de la Sra. Berenice Hernández Toro, Titular de la Unidad de Asuntos Internacionales y Fomento Financiero de la CONAFOR, y Katyna Argueta, Directora de país del PNUD en México. Ambas dieron la bienvenida a los participantes del taller, y agradecieron al Banco Mundial y el BID como co-patrocinadores del taller, así como a las agencias del Programa ONU-REDD (PNUD, FAO y ONU Ambiente) por su apoyo en la organización de este. La Sra. Hernández comentó que el apoyo actual de ONU-REDD tiene un valor estratégico para apoyar al país a catalizar los esfuerzos y avances realizados en la preparación para REDD+ y en compromisos internacionales como las Contribuciones Nacionales Determinadas (CND) y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Señaló que la ENAREDD+ tiene como objetivo lograr la reducción de emisiones derivadas de la deforestación y degradación forestal, la conservación e incremento de los acervos de carbono forestal, así como un manejo forestal sustentable, a través de un manejo integral del territorio con un enfoque de desarrollo rural sustentable. Resaltó que México ha realizado importantes avances al pasar de la preparación para REDD+ a la implementación temprana, sin embargo, aún se tienen desafíos para el financiamiento por lo que resulta muy importante identificar fuentes de financiamiento nacionales e internacionales, públicas y privadas, para apoyar la implementación la ENAREDD+. Enfatizó que el sector financiero es un aliado clave para lograr una economía baja en carbono, reconociendo los esfuerzos que hasta el momento la banca de desarrollo y privada han venido realizando, los cuales deben escalar para tener impacto. Finalmente, reconoció y agradeció a los presentes por el compromiso de seguir trabajando para demostrar que los bosques son una alternativa productiva que combina beneficios económicos, sociales y ambientales.

La Sra. Argueta resaltó la relevancia del taller en el contexto del último reporte especial del IPCC sobre los 5 grados, el cual indica que se requieren implementar transformaciones profundas y sistémicas en la siguiente década si queremos limitar el calentamiento global a menos de 1.5 grados centígrados, a fin de evitar un escenario de “no retorno”. Destacó que, entre las medidas que se deben llevar a cabo, la conservación, restauración y gestión sostenible los bosques y las selvas del mundo juegan un papel fundamental y que se requiere un adecuado financiamiento para implementar las acciones. Alentó a los participantes a realizar diagnóstico de las brechas entre las necesidades y los recursos financieros disponibles para asegurar la producción de bienes y servicios ecosistémicos, el cuidado de los ecosistemas y el desarrollo humano sostenible, promoviendo un enfoque de “financiamiento” de estos procesos, más allá de simplemente de “costearlos”, es decir, considerando el retorno global por la inversión. Finalizó remarcando que la Agenda 2030 establece el marco que destaca la importancia de involucrar a diversos actores en estos procesos, en particular al sector privado.

Con el valioso apoyo de:





Actividad 1: Ronda de presentaciones introductorias

En esta sesión se realizaron dos presentaciones introductorias, la primera sobre los avances de México de la preparación a REDD+ a la implementación temprana (Jorge David Fernández Medina, Coordinador General de Planeación e Información de la CONAFOR) y la segunda sobre el mapeo y desafíos para el financiamiento forestal (Manuel Estrada, consultor PNUD/ONU-REDD).

El Sr. Fernández describió el objetivo de la ENAREDD+ que es el de reducir la deforestación y emisiones a través de un enfoque de manejo integrado del territorio, proporcionó un balance del proceso REDD+ en México, destacando los avances para cumplir con los requisitos de la CMNUCC para acceder a pagos por resultados, así como el proceso altamente participativo del proceso, destacó el proceso de consulta pública a través de diferentes espacios virtuales y físicos a nivel regional, por temas y un espacio para asegurar la participación de ejidos, comunidades, y pueblos indígenas, explicó el proceso de construcción del Sistema de Información sobre Salvaguardas (SIS) – realizado también de manera participativa (cumple tanto con los requisitos de la CMNUCC como del FCPF-CF), así como el sistema de MRV, que es capaz de estimar emisiones y absorciones en USCUS, almacenes de biomasa, y en las 6 categorías del IPCC. Además, destacó que entre los hitos al año 2030 son alcanzar una tasa de deforestación neta del 0% y la reducción significativa de la degradación forestal con respecto a línea base; también explicó los avances de los programas de implementación temprana de REDD+/IRE para probar el modelo de intervención, el esquema de pago por resultados (PPR) y el sistema de distribución de beneficios en 5 estados que, en conjunto, representan el 21% territorio arbolado del país, basados en la priorización de actividades y la formulación de programas de inversión. Concluyó explicando que quedan temas por resolver, en particular, clarificar la titularidad de emisiones evitadas, concluir plan de distribución de beneficios y negociar con el Fondo de Carbono el precio por tonelada de carbono correspondiente a las reducciones de emisiones logradas y verificadas.

Con el valioso apoyo de:





Figura 1. Modelo de implementación por fases para la ENAREDD+ de México

Con el valioso apoyo de:



Figura 2. Oportunidades para la implementación de la ENAREDD+ en el contexto de la reducción y absorción de emisiones de gases de efecto invernadero

El Sr. Manuel Estrada resaltó la necesidad de sentar bases para identificar y recopilar de manera sistemática la información sobre financiamiento para REDD+ en México que incluya información más allá de la que maneja CONAFOR, destacó que el financiamiento privado etiquetado para REDD+ es mínima (FINDECA, ASPY), y remarcó que las preguntas clave para mapear el financiamiento deben contribuir a obtener claridad sobre las actividades que se tienen que financiar en concordancia con la ENAREDD+, y que incluirían:

Con el valioso apoyo de:

- Pilotaje del modelo Desarrollo Rural Sustentable y de otros modelos, según se considere necesario
- Avanzar en acciones *no regrets*
- Ampliar la cobertura geográfica de REDD+ para implementar los modelos en todo el país
- Ampliar la cobertura de actividades de REDD+
- Sustentabilidad de las acciones en el largo plazo

Además, se debe determinar cuál es el costo de estas actividades y cómo se financiaría su ejecución. En cuanto al financiamiento, destacó las siguientes fuentes: el financiamiento internacional, que se ha venido reduciendo con el tiempo (ver Figura 1) y que incluye créditos al gobierno federal (los que se pre-financian con el recurso fiscal que se autoriza a la CONAFOR y que representaron el principal instrumento de financiamiento hasta ahora); donaciones; y los pagos por resultados (ver Figura 2). Sin embargo, resaltó el vacío de financiamiento para la implementación de actividades REDD+ más allá de aquél recibido como parte de la etapa de preparación y que se dedicó a programas de la CONAFOR. Indicó que los mercados de carbono siguen siendo la gran incógnita y concluyó con las siguientes consideraciones sobre financiamiento REDD+:

- Mejorar en la efectividad y eficiencia del uso de los recursos dedicados para combatir la deforestación
 - Mejorar la coordinación interinstitucional
 - Hay que considerar que los subsidios tienen que dar espacio a la creación de oportunidades de negocio en el largo plazo
- Financiamiento privado
 - Inversión directa en DRS – desarrollo de negocios rentables
 - Creación de cadenas de valor respetuosas de los bosques

Con el valioso apoyo de:



Figura 3. Financiamiento internacional para REDD+ en México en USD (promedio/año)

Con el valioso apoyo de:





El crédito significó el 90% del financiamiento de las iniciativas concluidas a la fecha y representa el 73% de los recursos disponibles para las iniciativas en ejecución, y únicamente en el caso de las iniciativas en gestión se podría esperar que contribuya con menos de la mitad del financiamiento total (superado por los potenciales pagos por resultados que la CONAFOR negocia actualmente)

Figura 4. Iniciativas con financiamiento internacional por grado de avance e instrumento financiero

Sesión de preguntas y respuestas

Las preguntas incluyeron solicitudes de (i) clarificación sobre los montos de inversión reportados para la ENAREDD+, (ii) clarificación sobre la existencia indicadores para medir el impacto de las inversiones de la CONAFOR, a las que CONAFOR respondió clarificando las fuentes y montos, y que se cuenta con indicadores en cuanto al número de ejidos con programas (6420 ejidos), producción forestal (incremento en la producción forestal de 6.2 millones de metros cúbicos a 9 millones de metros cúbicos) y superficie forestal bajo manejo (2.77 millones de hectáreas con certificación de buen manejo y 1.1 millón más por certificarse), (iii) clarificación sobre si existe un portafolio específico para el sector privado, a lo que CONAFOR respondió proporcionando ejemplos sobre proyectos de restauración, certificados verdes, y otros.

Los comentarios se centraron en (i) la preocupación que existe sobre la expansión de las plantaciones de aguacate y el efecto de las actividades ilegales, la importancia de reflejar armonización de las actividades bajo una visión integrada del territorio; (ii) la recomendación de crear paquetes específicos adecuados a la realidad de los productores (tal como lo hace FINDECA); (iii) la necesidad de reflejar mejor la participación y contribución del sector campesino y de la sociedad civil al proceso REDD+, y los desafíos para la armonización entre SAGARPA y CONAFOR; (iv) la necesidad de reflejar las inversiones sub-nacionales (un representante del GCFTF mencionó que, Jalisco invierte 4 mil millones de pesos en cambio climático) incluyendo la contraparte

Con el valioso apoyo de:

estatal para la IRE; (v) la importancia de hacer un rastreo completo del financiamiento climático para México tal como lo está realizando Transparencia Mexicana, y (vi); la recomendación de diferenciar claramente las referencias al sector privado, para identificar [quiénes son] [a quienes nos referimos], las condiciones habilitadoras *sui generis* dependiendo de quiénes son, los caminos a seguir en relación al balance de riesgos, y qué instrumentos financieros disponibles existen (se comentó que el BID está realizando un catálogo de instrumentos financieros para sector forestal).

Mensajes Clave:

- El desarrollo de una estrategia financiera robusta para la ENAREDD+ requiere respuestas a las siguientes preguntas ¿Qué actividades se van a financiar? ¿Cuánto cuesta financiarlas? y ¿Cómo se van a financiar esas actividades?
- Para la implementación plena de la ENAREDD+ es necesario pasar de un enfoque de política pública con enfoque sectorial a uno con enfoque territorial (manejo integrado del territorio) – para ello es crucial que exista mejor coordinación intersectorial/interinstitucional en la implementación y financiamiento de actividades dada la tendencia de presupuestos y financiamiento decrecientes (un ejemplo de esta mayor articulación se da con el acuerdo Secretarial SAGARPA/SEMARNAT)
- El crédito ha sido el principal instrumento financiero utilizado para REDD+ y se ha primordialmente enfocado en la preparación e implementación.
- El financiamiento privado etiquetado para REDD+ es mínimo – sin embargo, existe todavía mucha confusión al referirse al sector privado y desafíos para rastrear las inversiones de actores privados que contribuyen a REDD+.
- Las inversiones privadas pueden contribuir a financiar varias oportunidades de mercado relacionadas a actividades con absorciones de GEI – tanto en la economía real (sector forestal y agropecuario, en el presente) como a través de un potencial sistema de comercialización de emisiones (futuro).

Actividad 2.1: Café del Conocimiento: Grupos de trabajo con las distintas iniciativas que apoyan REDD+ en México

Para esta actividad se utilizó la metodología de ‘Café del Conocimiento’. Se dividieron a los participantes en 7 grupos de trabajo diferenciados temáticamente, y se les dio un listado de temas orientadores a ser analizados. Los asistentes rotaron tres veces entre las mesas, priorizadas de acuerdo con la preferencia o pericia de cada participante. Cada discusión por grupo duró 30 minutos, durante los cuales el relator hizo un resumen breve

Con el valioso apoyo de:

de lo discutido en la mesa anterior, y recibió comentarios y retroalimentación con base en los temas orientadores.

Grupo 1. Condiciones habilitadoras para REDD+

Temas orientadores:

- Marcos legales e institucionales
- Fortalecimiento de capacidades institucionales
- Desarrollo de capacidades locales
- Coordinación interinstitucional
- “Incentivos perversos” (políticas que se contraponen)

Marcos legales e institucionales: Mensajes clave

- Adecuación de la LGCC para fortalecer, visibilizar y precisar REDD+ como política de mitigación y adaptación al cambio climático desde el sector USCUS.
- Adecuación a la LGCC y a la LGDFS para definir el tema de titularidad de las emisiones evitadas por deforestación y degradación forestal.
- Ley de Planeación que considere y sea compatible con la planificación de estrategias de largo plazo.
- Adecuación de la Ley Federal de Derechos para actualizar y fortalecer el financiamiento para REDD+, proveniente del cobro de derechos a grandes usuarios del recurso hídrico (art. 223), así como la recaudación de derechos provenientes de infraestructura hidroeléctrica, turismo, entre otros.
- Destinar recursos de la recaudación del impuesto al carbono, para fortalecer el financiamiento a cambio climático y REDD+.
- Que las reformas a la Ley Agraria consideren las condiciones de cambio climático.
- Adaptación a los cambios de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.
- Aseguramiento de la operación efectiva de la Comisión Intersecretarial de Cambio Climático y de la CI de Desarrollo Rural Sustentable, como plataformas de coordinación interinstitucional.
- Fortalecer la integración, seguimiento y evaluación de los programas concurrentes (DRS, CC).
- Vinculación y articulación de la Agenda de Cambio Climático y Producción Agroalimentaria con la ENAREDD+, aprovechando su visión a 2030.
- Fortalecimiento de arreglos institucionales a escala nacional, estatal y municipal.
- Que en el próximo PND, quede definida la ENAREDD+ como una estrategia que contribuya al DRS bajo en emisiones, al cumplimiento de la CND y los ODS.
- Reconocimiento de la importancia de REDD+ en el diseño de políticas públicas (planeación, asignación de presupuesto, voluntad política, modelos productivos compatibles con la visión del sector medio ambiente y agropecuario).

Con el valioso apoyo de:

- Regulación forestal simplificada que aliente el manejo forestal sustentable y permita aumentar la competitividad.

Fortalecimiento de capacidades institucionales: Mensajes clave

- Estrategia de comunicación de REDD+ al interior del país (incluso pensar en mensajes claves y tal vez, un “cambio de nombre”).
- Articulación más holística, vinculándolo a temas de biodiversidad, de DRS, de CND, de ODS, con beneficios sociales, económicos (REDD+ forma parte de un esquema más amplio, no es suficientemente relevante para ir solo como una prioridad en el gobierno).
- Asegurar la disponibilidad y fortalecimiento de las agencias públicas de desarrollo territorial y agencias de desarrollo local.
- Fortalecimiento de la participación del sector privado.
- Acuerdos regionales para concertar voluntades (ASPY como una oportunidad de negocio).
- Acuerdos municipales a nivel municipal
- Reconocimiento de las Agencias Públicas de Desarrollo Territorial (juntas intermunicipales) en la LDRS.
- Mayor involucramiento del sector privado.
- Mayor empoderamiento de los actores locales y desarrollo de capacidades locales.
- Integración de diferentes mecanismos de financiamiento para REDD+.
- Acuerdos locales vinculantes.
- Fortalecimiento de las plataformas de participación social.

Desarrollo de capacidades locales: Mensajes clave

- Fortalecimiento del MRV de acuerdo con diferentes escalas y regiones.
- Modelo de Distribución de beneficios equitativo y justo.
- Desarrollo de capacidades locales (con enfoque de competencias).
- Alianzas intermunicipales.

Coordinación interinstitucional: Mensajes clave

- Gestión pública con enfoque territorial

Incentivos perversos: Mensaje clave

- Alineación de programas e incentivos

Con el valioso apoyo de:

Grupo 2. Manejo integrado del territorio

Temas orientadores

- Manejo Forestal Sustentable
- Potenciación de la competitividad en paisajes productivos
- Coordinación de fuentes de financiamiento a nivel territorial
- Valorización de los recursos

Resumen de la discusión:

- Existen Programas con enfoque de REDD+, (TPS, agencias de desarrollo que fortalezcan la Gobernanza, Ordenamiento Territorial). (PROINFOR con enfoque a EFC). Sistemas Agrícolas (labranza de conservación).
 - Es necesario contar con un mapeo de redes de valor para la identificación de actores relevantes a nivel territorial.
 - Hacen falta proyectos integrales con visión a largo plazo
- Los municipios deben tener liderazgo y fomentar una visión regional, con ventanillas de gestión únicas. “one stop shop”.
- Se debe considerar que hay avances aislados, que sirven materia prima, y experiencias iniciales. No hacen falta ya diagnósticos, sino experiencias que integren las mejores prácticas.
- Existe competencia entre subsidios y créditos por las diferentes agencias, cuando lo que se requiere es generar paquetes.
 - Sería útil tener reuniones una vez por mes con todas las agencias que operan territorialmente para generar acuerdos interinstitucionales.
 - En campo sí se realizan aproximaciones de sinergias entre CONAFOR y SAGARPA, por ejemplo, pero hace falta incluir efectivamente CDI, SEDESOL, SEDATU.
 - Aprovechar a las Organizaciones Sociales del Sector Forestal (OSSF), Asociaciones Regionales de Silvicultores (ARS). Acompañamiento de Promotores. Explotar estas figuras.
- Identificar el rol que se juega dentro de los grupos de diálogo. Revisar que actores se pueden sumar más allá de los niveles nacionales. Vinculación clara y estrecha y nombrar una institución coordinadora.
- Es necesario aterrizar el concepto de REDD+ a los productores, con definiciones claras, sencillas y accesibles.

Con el valioso apoyo de:

- Hace falta el involucramiento de las empresas (industria agropecuaria y forestal), que generan cambio de uso de suelo, y también falta involucrarlas en el sector AFOLU, pues lo impactan directamente. Podrían fomentarse incluso cambios en sus políticas de abastecimiento.
 - Las malas prácticas en el sector ganadero generan una oportunidad del modelo silvopastoril.
- La Comisión Intersecretarial de Desarrollo Rural Sustentable (CIDRS) es una plataforma útil, sin embargo, no se está aprovechando a su entero potencial.
 - Planeación territorial: Hay demasiados ordenamientos para cada instancia, no hay un ente articulador.
 - Necesaria la profesionalización de los gobiernos subnacionales.
 - Fortalecer la participación del INADEM y generar estrategias de emprendimiento.
 - Identificar opciones para contar con un Índice de sustentabilidad.
 - Necesarios Incentivos fiscales: p.ej. en áreas destinadas voluntariamente a la conservación.
- Considerar utilizar etiquetas de “productos libres de deforestación”.
- Es importante maximizar las acciones complementarias entre instituciones:
 - Antes de ejecutar los proyectos, diseminar la información entre las comunidades y las instancias que en ese territorio inciden.
 - Necesario para el correcto uso del suelo: Valor a los servicios ambientales. Planes de ordenamiento territorial.
 - Implementación de adecuados Instrumentos de aseguramiento que mitiguen el riesgo de las inversiones.
 - Investigar sobre esquemas de compensación ambiental.
 - Identificar sectores específicos de desarrollo que se puedan fomentar.
- Contar con personal que sensibilice y haga saber a las comunidades que sus terrenos tienen potencial y mostrarles las posibilidades de valor agregado, personal que tenga conocimiento del territorio en particular (como las Unidades de Fomento).
- Identificar las lecciones acerca de la figura del extensionismo, retomar éxitos.
- Repensar el rol de los comités interinstitucionales estatales, que pueden servir como órgano coordinador con potencial de acciones prioritarias.

Mensajes Clave:

- Fortalecimiento del Marco legal nacional con enfoque de manejo sustentable.
- Generación de instrumentos de planeación territorial integrados, con una entidad que funja como articuladora → integración de un portafolio de proyectos.

Con el valioso apoyo de:

- Coordinación en las interacciones entre las agencias, para generar paquetes de financiamiento.
- Comunicación entre CIDRS, CICC, y actores subnacionales.
- Hacen falta proyectos integrales con visión a largo plazo.
- Sostenibilidad financiera a largo plazo (mercados), ligados con prácticas sustentables.
- Existen experiencias aisladas, se deben transversalizar en las políticas públicas.
- Modelos de productividad territorial con fortalecimiento de la gobernanza local y enfoque sustentable (Profesionalización de los gobiernos subnacionales). Tomando en cuenta la diversidad de contextos del país.
- Recabar lecciones aprendidas sobre una figura gestora (extensionismo, CADERS, unidades de fomento, promotores, APDTs, OSSF, integradoras de comunidades indígenas).
- Responsables locales (ej. gobiernos municipales) para la gestión de los recursos y asegurar que la distribución de beneficios.
- No tomar a la comunidad como “parte de”, sino como “eje articulador”.
- Necesidad de Fortalecer la comunicación entre las instituciones financieras.
- ¿Cómo fortalecer la competitividad? Reto latente
- Más allá del valor de la madera, identificar valor de servicios ambientales, existe un nicho ahí.
- Contribución de REDD+ al desarrollo local (incluyendo actores poco tradicionales), explorando incentivos fiscales.
- Pensar en otros instrumentos que a nivel territorial son relevantes (inmobiliario, seguros).
- Plataformas de transparencia que dé trazabilidad en las decisiones dentro de los grupos de coordinación nacional y subnacional.

Grupo 3. Conservación del capital natural

Temas orientadores:

- Opciones de conservación y protección de los recursos ambientales en el marco de REDD+.
- Opciones de conservación de la biodiversidad en el marco de REDD+.
- Bursatilización.

Retos:

- Enfoque de trabajo en silos o por sectores (falta de alineación de políticas y programas públicos; incentivos perversos; insuficiente coordinación interinstitucional e intersectorial).
- Construcción capacidades para producir bienes y productos y entregarlos a las empresas con la calidad, volumen y oportunidad que requieren las empresas.

Con el valioso apoyo de:

- Desarrollar cadenas de valor rentables y competitivas.
- Sobrerregulación del sector forestal y su efecto que desincentiva a la legalidad del aprovechamiento y comercialización.
- Falta de reconocimiento del capital natural: inadecuada valoración de los servicios ecosistémicos y de su integración en los sistemas de cuentas nacionales.
- Mantener la funcionalidad de los ecosistemas y sus co-beneficios.
- Asegurar el cumplimiento efectivo de las salvaguardas sociales y ambientales
- Medición de impacto con indicadores ecológicos más allá del carbono (p. biodiversidad, fragmentación de paisajes).
- Complejidad del esquema [REDD+] que dificulta la priorización (cuáles) y focalización (dónde) de acciones para lograr mayor impacto (reducción de emisiones).

Oportunidades

- Manejo forestal comunitario, incluyendo mecanismos de gobernanza local que facilitan la toma de decisiones y la distribución de beneficios
- Financiamiento innovador: pago por servicios ambientales, Fondo Patrimonial de Biodiversidad, potencial uso de seguros, bienes públicos.
- Posibilidad de desarrollar mercados asociados a la biodiversidad u otros servicios ecosistémicos para fomentar el financiamiento.
- Diversidad natural y social en los paisajes rurales de México que posibilita.

Recomendaciones:

- Mejorar la regulación para simplificar y reducir trámites relativos al aprovechamiento y comercialización de productos forestales; en su caso, clarificación de criterios y requisitos para participar en REDD+.
- Facilitar el fortalecimiento de la gobernanza local a través de la planificación (ordenamiento) del uso del territorio en distintos niveles (paisaje, estado, nacional).
- Aplicar enfoques programáticos y de escala amplia para reducir costos de oportunidad en la implementación de acciones.
- Fomentar la innovación tecnológica (por ejemplo: aplicación de técnicas silviculturales para aumentar tasa de secuestro de carbono/rendimiento maderable).
- Utilizar el mejor conocimiento técnico y científico disponible para apoyar los procesos de toma de decisiones.
- Fomentar la planeación a largo plazo, bajo enfoque de gestión integrada de territorios (intersectorial).
- Profundizar el marco conceptual sobre los enfoques de conservación y desarrollo reconociendo que ambos son posibles de forma simultánea y que no son mutuamente excluyentes.

Con el valioso apoyo de:

- Analizar y evaluar los impactos de programas y políticas públicas, así como la dependencia intersectorial para reducir riesgos y aprovechar oportunidades de negocios.
- Promover la diversificación productiva y fortalecer cadenas de valor agregado (rentabilidad y competitividad).
- Apoyar el fortalecimiento institucional, financiero y técnico.
- Promover el manejo forestal sostenible (incluyendo plantaciones, conservación, restauración, etc.), y la sinergia de [enfoques] [agendas] para abordar simultáneamente la mitigación y adaptación del cambio climático, la conservación y gestión sostenible de la biodiversidad y el manejo sustentable de tierras.
- Desarrollo de proyectos verdes que toman en consideración los riesgos ambientales y sociales (identificación, manejo, mitigación), cuyos co-beneficios e impactos sobre biodiversidad, agua, mitigación de cambio climático (u otros servicios ecosistémicos) sean cuantificables (huella ecológica).
- Desarrollar lineamientos y directrices homologadas-estandarizadas para proyectos verdes que faciliten su identificación y financiamiento por parte de los sectores privado y bancario.

Mensajes Claves

- Evadir el falso dilema de conservación vs. desarrollo; es posible avanzar en ambos temas de forma simultánea mediante el manejo forestal sustentable.
- Promover la sinergia de agendas de biodiversidad, cambio climático y gestión sostenible de tierras para potenciar las soluciones basadas en la naturaleza (o en ecosistemas).
- Aumentar el reconocimiento del valor del capital natural y sus contribuciones a las economías nacional y locales, tanto para minimizar riesgos, como para aumentar resiliencia y el desarrollo de nuevas oportunidades de negocio.
- Fomentar la planificación integrada del uso de suelo (ordenamiento territorial) bajo un enfoque de paisaje, a distintos niveles (local, subnacional y nacional) a largo plazo y con el uso del mejor conocimiento científico y técnico disponible.

Grupo 4. Restauración forestal como alternativa para REDD+

Temas orientadores:

- Impulso de la restauración como sumideros de carbono.
- Rol potencial de las Plantaciones Forestales Comerciales.
- Opciones en la valorización de ecosistemas.

Este grupo decidió analizar diferentes experiencias y los desafíos, lecciones y oportunidades asociadas:

Con el valioso apoyo de:

| Experiencia | Desafíos | Lecciones | Oportunidades/logros |
|--|---|--|--|
| CONAFOR: Restauración Productiva con Sistemas agroforestales y silvopastoriles | <ul style="list-style-type: none"> Nivel piloto solamente Falta de información sobre áreas degradadas | | Ampliar cobertura |
| CONANP: Programa de restauración | Sin presupuesto | | Genera conectividad, manejo integral, articulación de políticas, |
| Proyecto CATIE en Campeche | Falta de recursos para la implementación | | Incorpora prácticas silvopastoriles climáticamente inteligentes, 'escuela de campo' |
| BIOFIN | Romper el paradigma de ser solo ambiental | Logró orientarse más allá de lo ambiental, generación de mucha información | <ul style="list-style-type: none"> Mapeo de políticas Estrategia para concurrir recursos |
| Adaptación basada en Ecosistemas (AbE): Mitigación de impactos negativos | <ul style="list-style-type: none"> Reconocimiento de una opción tanto para el sector público como privado. ¿Cómo institucionalizar los análisis de costo beneficio, con dos tipos de proyectos diferentes: uno de infraestructura verde y otro de infraestructura gris? (Ejemplo: en el caso de Tabasco que siempre se inunda, se tienen dos opciones, se construyen diques o se restauran manglares. | Costo eficiente Reduce vulnerabilidad | <ul style="list-style-type: none"> Visibiliza el valor del servicio ecosistémico. Uso del potencial del enfoque de adaptación basado en ecosistemas en infraestructura ecológica, permite mitigar impactos de los efectos negativos del cambio climático, como una barrera natural en contra de desastres naturales. |

Con el valioso apoyo de:

| | | | |
|--|--|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Que el sector público y privado reconozcan que esta opción de sistema funciona (Programa Ambiental del Sistema Nacional de Inversión Pública). | | |
| CATIE: Proyecto GEF Nicaragua, Colombia y Costa Rica | Financiamiento insuficiente | <ul style="list-style-type: none"> • Creación de un índice de PSA para guiar al propietario en todas las acciones silvopastoriles que podrían hacer en el territorio, donde en la medida que se incorporaban más acciones al proyecto, tenía la posibilidad de acceder a más recursos de subsidios. • Involucramiento de los productores de leche para financiar acciones, con sus socios y proveedores. Incidencia en las políticas públicas | <ul style="list-style-type: none"> • Incorporación del sector privado (conurrencia de fondos) de los esquemas de PSA dentro de sus asociados (lecheras) • Desarrollo de proveedores |
| Ejido Verde (Producción de Pino en Michoacán) | | <ul style="list-style-type: none"> • Plantación establecida en terrenos que anteriormente habían sido degradados y fueron restaurados. • La plantación surge para atender la demanda de resina | <p>Expansión de trabajo a la industria química.</p> <p>Identificar que demanda existe de productos forestales que hagan atractiva la restauración de terrenos degradados para convertirlos en productivos a través de</p> |

Con el valioso apoyo de:

| | | | |
|---|--|--|---|
| | | de la industria química. | plantaciones forestales como una fuente de negocios y económica. |
| UICN: mapeo del nivel de degradación funcional del paisaje para hacer análisis de rentabilidad de la restauración, análisis de costo beneficio. Península y Chiapas | <ul style="list-style-type: none"> Actualización de las Reglas de operación Se requiere incluir al sector privado No hay experiencias probadas Amortiguar el riesgo a través del sector público para dar confianza a inversiones privadas Incorporar todas las experiencias de manejo y biodiversidad del contexto local. | <ul style="list-style-type: none"> Considerar los riesgos Generar alianzas con gobiernos y mixtas Incorporar las experiencias y el contexto local | <ul style="list-style-type: none"> Eficiencia de recursos Efectos multiplicadores Enfocado en zonas prioritarias Generación de conectividad Aporte a las CNDs Proyectos modelos y escalabilidad |
| Secretaría de Medio Ambiente CDMX: Proyecto de captura de Carbono Forestal Ambio Chiapas | <ul style="list-style-type: none"> Aceptación Sobredemanda de bonos No hay un modelo de aseguramiento para mitigación de riesgos Falta de valorización de ecosistemas | <ul style="list-style-type: none"> Trabajo con comunidades para creación de capacidades Aseguramiento de los bosques para recuperación financiera en caso de desastres naturales. Pago de bonos privados Venta de bonos para la restauración | <ul style="list-style-type: none"> Este modelo es escalable A través de la venta bonos de carbono se financian actividades de restauración |
| SAGARPA: Palma de Aceite | <ul style="list-style-type: none"> Dudas sobre la rentabilidad de nuevas prácticas sustentables. Apropiación de nuevas prácticas agrícolas. | <ul style="list-style-type: none"> Elaboración de una norma mexicana (NMX) para hacer productores e industriales para sustentable la producción. | <ul style="list-style-type: none"> Trabajo en terrenos agrícolas degradados. Captura de carbono. El ofrecer beneficios de servicios ambientales a través |

Con el valioso apoyo de:

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Interés de los productores de la certificación de su producción. • Impacto potencial sobre la biodiversidad. • Incorporación de servicios ambientales en la norma mexicana. | <ul style="list-style-type: none"> • Certificación establecida internacionalmente. • RSPO • Adopción de paquetes tecnológicos sustentables. | <p>de sus plantaciones forestales.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La norma buscará ser marco legal para las ROP de la SAGARPA y buscará aplicarse en terrenos agrícolas degradados. |
| Plantaciones comerciales | <ul style="list-style-type: none"> • Definición del objetivo de la restauración (el ecosistema original o poner otro ecosistema) • Especies nativas no necesariamente tienen rentabilidad o valor comercial. • El cambio de las administraciones de gobierno estatal y federal es un riesgo para la continuidad de las acciones (por ejemplo, las juntas intermunicipales) | <ul style="list-style-type: none"> • Plantación o reforestación no es restauración | <p>Ver las plantaciones también como un medio de restauración, pero principalmente como comercial.</p> |
| SAGARPA. Programa Sur-Sureste (subsidio a crédito a enriquecimiento de especies nativas alternando con especies comerciales) | <ul style="list-style-type: none"> • Medir el impacto de palma de aceite • Vinculo y articulación entre órdenes de gobierno | <ul style="list-style-type: none"> • Inversión a largo plazo existe la mayor degradación • Integrar la conservación y el aprovechamiento | <ul style="list-style-type: none"> • Las inversiones deben ser sostenibles y rentables |
| Programas de inversión de migrantes (remesas) | <ul style="list-style-type: none"> • No hay muchas experiencias sistematizadas | <ul style="list-style-type: none"> • Esquemas comunitarios de asociatividad para | <ul style="list-style-type: none"> • No hay acompañamiento público |

Con el valioso apoyo de:

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Responde a créditos | acceso a crédito para acciones productivas | |
|--|---|--|--|

Mensajes Clave:

- El primer tema para considerar es la restauración ¿para qué? No todos los esquemas y soluciones tendrían los mismos resultados, debe estar claro el objetivo.
- Ante la necesidad de articular esquemas de financiamiento para el desarrollo rural sustentable, las acciones de restauración deben ser visibilizados, reconocidos e impulsados.
- Existen varias experiencias de financiamiento público a acciones de restauración, principalmente con un enfoque de conservación (Programas de conectividad, PSA, etc.).
- La restauración debe ir más allá de la visión ambiental, sino un elemento clave para las actividades productivas, la protección de bienes y servicios e incluso para la adaptación.
- Los esquemas de restauración bajo un enfoque productivo ofrecen alternativas interesantes complementarios a los subsidios tradicionales:
 - Promoción de prácticas agroforestales y silvopastoriles que aumentan productividad y rentabilidad mitigando los impactos.
 - Hay experiencias de escalonamiento de condicionantes y montos para el pago por servicios ambientales, que permiten no limitarse al esquema tradicional, sino promover que se vaya escalando (no solo a escala predio, sino paisaje) y acceder a financiamiento adicional
 - Esto puede despertar interés de inversiones privadas (ganaderos y lecheros que replican estos esquemas con socios y proveedores)
 - El reconocimiento de servicios de prevención de riesgos permite acceder a fuentes no tradicionales para la restauración (FOPREDEN)
 - La inclusión de bonos de carbono voluntarios (por el sector privado) permite promover estas acciones de restauración y manejo (CDMX, Ambio)
- La vinculación de acciones de restauración con demanda de industrias, puede ser otra llave de financiamiento (ejido verde), palma de aceite.
- Esquemas sociales – conservación y productivos, como el fortalecimiento de acahuales (con especies comerciales)
- Experiencias en otros sectores alrededor de servicios ambientales (agua o suelo) pueden ser interesantes – Esquemas de financiamientos privados (migrantes).

Grupo 5. Rol del sector privado

Temas orientadores:

- Posicionamiento de los proyectos ambientales y rentabilidad
- Responsabilidad social y conciencia ambiental

Con el valioso apoyo de:



- Obligaciones ambientales
- Necesidades del sector privado

Resumen de la discusión:

- Existen muchos actores en el sector privado y hay que distinguir entre ellos a lo largo de la cadena de valor de las materias primas y productor cuya producción impulsa la deforestación desde el productor hasta el consumidor.
- Existe un círculo vicioso en el cual no hay antecedentes de proyectos exitosos documentados y por lo tanto el riesgo percibido es muy alto y por lo tanto no se invierte
- Existen un fenómeno de expulsión “crowding out” donde los subsidios forestales y agrícolas desplazan el crédito y la inversión pública y/o privada.

Mensajes Clave:

- Los proyectos ambientales son rentables. Las cadenas de valores sustentables son rentables. Los paisajes sustentables son rentables para todos sus habitantes y usuarios
- Generar y difundir la información pertinente a los actores relevantes a lo largo de la cadena de valor es la condición habilitante principal que se debe cumplir. Esta información clave incluye:
 - Cartera/portafolio de proyectos bancables para que potenciales inversionistas sepan donde pueden invertir
 - Parametrización de los criterios de sostenibilidad que deben ser usados por los bancos
 - Información sobre desempeño de los créditos verdes: morosidad, casos de éxito
 - Información geográfica sobre el ordenamiento territorial y las zonas donde se debe invertir y las zonas donde no se debe invertir en actividades agrícolas
- La Asistencia Técnica es fundamental y tiene que ser enfocada en el fortalecimiento de la capacidad empresarial de los beneficiarios y no solo en estudios y herramientas técnicas para las prácticas agrícolas y forestales.
- La concesionalidad en el financiamiento debe ser para los beneficiarios y no para los intermediarios. Para esto hay que bajar los costos de transacción a través de un manejo muy eficiente de la información/procesos administrativos combinado con la agregación de pequeños productores para tener escala.
- Los subsidios gubernamentales forestales y agrícolas tienen que apalancar inversiones privada o créditos públicos y privados. Se podrían crear efectos de apalancamiento usando fondos de garantía en vez de subsidios directos.

Grupo 6. Financiamiento internacional

Temas orientadores:

- Potenciación de los recursos actuales
- Áreas focales y de impacto de las fuentes de financiamiento (acceso)

Con el valioso apoyo de:



- Retos a futuro y opciones

Resumen de la discusión y Mensajes Clave:

- La base es tener claridad sobre la categorización del financiamiento internacional (claridad)
- Aprovechar la cooperación bilateral que permite mayor flexibilidad y creatividad para generar nuevos modelos de financiamiento, en particular para los pagos por resultados de REDD+ (compensación de inversiones de las reducciones de emisiones del país)
- Al momento la mayor parte del financiamiento internacional se ha canalizado a través de entes públicos, sin embargo, los entes privados, en particular del sector financiero juegan un papel relevante que es necesario explorar. Diferenciar entes públicos y privados y sus roles.
- Al momento de trabajar con las entidades financieras, es importante considerar que por normativa no puede manejar todos los instrumentos financieros (por ejemplo, los instrumentos del Fondo Verde del Clima, como donaciones, créditos, capital de riesgo, garantías, no podrían ser canalizados por una única institución) por lo que la colaboración público-privada resulta relevante.
- Definir adecuadamente los instrumentos y mecanismos para la recepción de los recursos internacionales (Fondo de Cambio Climático, por ejemplo).
- Explorar con los donantes y los organismos financieros internacionales la generación de mecanismos no convencionales, mezclando instrumentos como donaciones, créditos y capital de riesgo. Para esto debe involucrarse a las instituciones financieras y considerar el rol de los incentivos perversos (subsidios).
- Usar el respaldo internacional para el desarrollo e implementación de políticas públicas innovadoras (mitigando el riesgo político). Este respaldo incluye el diseño de instrumentos y mecanismos de financiamiento.
- Se puede aprovechar que México es un laboratorio para implementar cosas rápidamente y a escala, generando tendencias globales como el ETS (*Emission Trading System*), para atraer recursos de la cooperación internacional (innovación).
- Tener claridad de la cartera de inversión desde el sector público para que el financiamiento internacional potencie el impacto y mitigue los riesgos.
- Crear capacidades técnicas para la generación de proyectos productivos—Esto es una necesidad continua en la cual el sector público debe enfocarse.
- Generar líneas de crédito con recursos internacionales para intermediarios financieros privados que permitan mezcla de recursos de garantías y asistencia técnica (esquemas con FIRA, CONAFOR y SAGARPA, entre otras).
- Organización de los tramos que se cubren con cada fuente de financiamiento:
 - Público: Construcción de capacidades, generación de asociatividades productivas, profesionalización de los productores, asistencia técnica.
 - Privado (bancario/no bancario): Inversión, mitigación de riesgo. Considerar que los fondos de garantía permiten cadenas de financiamiento más cortas y con menor gasto operativo.

Con el valioso apoyo de:

- Reorientar la actividad económica
- Generar un producto con financiamiento internacional que permita replicar intermediarios financieros no bancables, dispuestos a tomar riesgo para proyectos pequeños en campo que agregados generan escala.
- Avanzar en resolver el reto de la canalización de recursos a nivel subnacional.

Grupo 7. Instrumentos regionales

Temas orientadores:

- Fondos ambientales.
- Convenios de colaboración estatal y federal.

El grupo discutió varias iniciativas: FACC de la CDMX, el ASPY, Fondos Regional de Cambio Climático, el Fondo el Triunfo, el Fondo Monarca, CDMX (Bonos Verdes).

Entre los retos se identificaron:

- La dificultad de plasmar acciones en políticas dada la inmediatez de los resultados.
- La necesidad de transversalizar y traducir en impactos sociales.
- La falta de calificación crediticia.
- Fortalecer las capacidades la transparencia y eficiencia en gestión de recursos.
- La necesidad de diversificar los fondos (turismo, asociaciones productivas, otros).
- La dispersión geográfica.
- La generación de confianza en los mecanismos de gobernanza.
- Obtener certificaciones y certidumbre para mercados y cumplimiento de la ley.

Entre las oportunidades:

- Integrar a varios municipios a través de enfoques de multi-municipio.
- Transformar préstamos en garantías.
- Generar plataformas de proyectos.
- Generar apropiación por comunidades.
- Maximizar el rol de los consejos asesores (P. ej. Fondo el Triunfo y Fondo Monarca).
- Integrar la visión del donante: analizar como trascender la incidencia regional con premisa de endeudamiento nacional.
- Generar asociaciones público/privadas (P. ej. Fimetro).
- Utilizar fondos concurrentes tripartitos entre Federación/Estado/Municipio.
- Explorar el uso de impuestos ambientales.

Con el valioso apoyo de:

Actividad 2.2 Socialización de los resultados del café del conocimiento

Los relatores de cada grupo presentaron el resumen de la discusión y los mensajes clave emergentes de cada grupo de trabajo, detallados en los recuadros al final de cada grupo de trabajo en la actividad anterior (Actividad 2.1).

Actividad 2.3 Lecciones aprendidas respecto al financiamiento para REDD+ en México

Esta actividad fue moderada por Ángela Armstrong del Banco Mundial, y para la misma, los participantes se dividieron en dos grupos: proveedores y receptores de financiamiento. Cada grupo analizó las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las barreras para los receptores y proveedores de diferentes fuentes de financiamiento (crédito, subsidios, garantías, *equity*)?
 - ¿Cuáles son las dificultades para tener sujetos de crédito?
 - ¿Cuáles son los retos para hacer llegar subsidios a productores?
- ¿Cuáles son características y lecciones de las iniciativas que hayan accedido a financiamiento y hayan generado resultados relevantes para el desarrollo rural sustentable?
- ¿Qué características tiene que tener un proyecto/programa para ser atractivo para el proveedor de financiamiento? ¿Para el receptor? Por ejemplo:
 - Para los bancos acceder a crédito en pesos en vez de USD, con una tasa concesional, fondos de garantía.
 - Para los receptores, tener acceso a la asistencia técnica para armar proyectos.
- ¿Qué cambios se necesitarían para superar las barreras y llenar los vacíos? Por ejemplo:
 - ¿Qué rol los subsidios (PSA) tienen como garantía para acceder a otros financiamientos?

Con el valioso apoyo de:

Día 2. Jueves 1ro de noviembre de 2018

Actividad 2.3 Lecciones aprendidas respecto al financiamiento para REDD+ en México, continuación

Se dio inicio al día dos con la presentación de los resultados de la actividad 2.3 (trabajo en grupos de proveedores y financiadores), por parte de los relatores de ambos grupos, luego se abrió espacio para discusión y complemento por parte de la audiencia.

Resumen de la discusión

1- Proveedores de financiamiento:

- Para que los proyectos sean bancables es requisito fundamental que exista un flujo de caja (de otra forma no hay un proyecto).
- Es necesario identificar a los proyectos en campo a través de una base de datos o cartera que facilite hacer las inversiones – y es necesario tener en cuenta que fondos destinados a desarrollo de proyectos pueden contribuir a incrementar el costo del capital.
- Se necesitan promotores de proyectos, que ayuden a desarrollar y estructurar proyectos bancables
- Se necesitan revisar los incentivos/subsidios ya que en muchas ocasiones pueden generar incentivos perversos.
- La banca necesita paquetes tecnológicos/parametrización (ejemplo de paquetes agro-silvopastoriles)
- Considerar esquemas de financiamiento mixto – desarrollar esquemas que permitan a los subsidios y otros incentivos apalancar financiamiento privado.
- Es necesario desarrollar habilidades financieras también para el acompañamiento de crédito, es decir se necesita asistencia técnica asociada al crédito.
- ¿Cómo va a ser la inversión de los privados? Actualmente faltan mecanismos para compartir el riesgo
¿Asociaciones público-privadas?
- Identificar claramente quién es el sujeto del crédito y cuál es el proyecto receptor.

2. Receptores de financiamiento:

Retos:

- Existe aún una brecha de percepción sobre qué es una arquitectura financiera, y es necesario clarificar a qué se refiere.

Con el valioso apoyo de:

- Es necesario considerar e integrar los impactos de la temporalidad de gobiernos ya que la continuidad de proyectos e iniciativas puede verse limitada por ciclos políticos.
- En los gobiernos intermedios falta capacidad para la construcción de proyectos, se cuenta con recursos limitados para generar mezcla de recursos, y limitadas capacidades jurídicas para generación de convenios. Esto se potencia negativamente a nivel municipio.
- Falta socialización de la información sobre cambio climático.
- No existe muchas veces la capacidad jurídica desde el sector público para asociarse con sector privado para promoción de proyectos productivos, así como el endurecimiento de los criterios del sector financiero privado.
- Los fondos para el desarrollo y la estructuración de proyectos son limitados.
- La tenencia de la tierra y el nivel limitado de profesionalización de las empresas rurales continúan siendo desafíos.
- Existe una tendencia hacia la reducción de presupuestos fiscales.
- Los costos de transacción en actividades de intermediarios de los recursos son muy altos.
- El soporte técnico tiene que ser asumido por la institución, sin certeza de éxito del proyecto.
- Es necesario asegurar alta capacidad de retorno, por lo que en veces el inversionista se turna hacia el sector privado.
- Es necesario fomentar la profesionalización de fondos de garantías y destacar ventajas comparativas de los fondos extinguidos vs. fondos patrimoniales. Además, se requiere claridad en quien paga los costos de transacción.
- Existen sistemas informales de acceso al crédito, que son más expeditos que los sistemas formales.

Necesidades:

- Identificar la diversidad de fuentes de financiamiento, más allá de las instancias internacionales.
- Fortalecer los mecanismos de transparencia que fomenten la tranquilidad de inversores.
- Desarrollar crédito a la medida – requisitos del sector financiero pueden adaptarse a la realidad de los productores.
- Invertir en el desarrollo de capacidades administrativas y de gestión de los beneficiarios finales.
- Disminuir la burocratización de los proveedores de financiamiento.
- Acotar los requisitos de crédito a las necesidades del beneficiario.
- Desarrollar portafolios de proyectos que demuestren rentabilidad. Para esto, es necesaria pre-inversión.
- Fortalecer las capacidades de administración de proyectos.
- Incrementar el impacto al generar asociaciones.
- Invertir en el fortalecimiento de capacidades (cooperativas, integración de cadenas).

Con el valioso apoyo de:

- Generar paquetes integrales: Instrumentos de financiamiento de acuerdo con las necesidades de los beneficiarios finales.
- Asegurar que las convocatorias públicas tengan requisitos claros.

Lecciones aprendidas:

- Creación de figuras (Asociaciones Civiles) solo para transferir recursos. Para la mezcla de recursos público - privados que inciden en un territorio. (Conservación del agua).
- Financiar infraestructura de transferencias por teléfono en ambientes de alto riesgo, y también se reduce el tiempo y el costo de transacción.
- Aprender del FINDECA y FMCN en el FIP4, en los cuales se integra una línea de crédito con asistencia técnica.
- Utilizar documentos no tradicionales, pero aun valiosos para generar dictámenes ambientales y económicos.
- Es importante generar paquetes integrados de crédito y asistencia técnica (ha sido crítico cambiar el enfoque para que la empresa sea el foco de la asistencia técnica y no el proyecto)
- Hay que considerar que la supervisión técnica es crítica
- Tomar en cuenta que hay organizaciones de la sociedad civil que se han especializado en la canalización de recursos de manera expedita
- Para que funcione, el crédito debe ser suficiente, oportuno y con buenas tasas de interés

Dado que varios temas planteados en la agenda del segundo día se abordaron durante el primer día, se modificó la agenda eliminando las duplicaciones y la actividad 3 cuyos contenidos fueron abordados en las discusiones de la actividad 2.

Actividad 4: Identificación de las fuentes de financiamiento post 2020

Bajo la moderación de Gmelina Ramírez del BID, se dio inicio a esta actividad con la presentación de Saúl Pereyra García, Subdirector de Seguimiento de Acciones para promover el Desarrollo Sustentable, Dirección General de Políticas para el Cambio Climático, SEMARNAT sobre perspectivas para la financiación de la Contribución Nacionalmente determinada (CND) de México con énfasis en la ETS (iniciativa de transferencia de emisiones) y el mercado de carbono mexicano.

Se explicaron las metas de la CND de México, resumidas en la figura 5, las cuales incluyen una meta de cero deforestación al año 2030, la diferencia entre las metas no condicionadas y condicionadas, los instrumentos

Con el valioso apoyo de:

que México ha desarrollado para el cumplimiento de su CND los cuales incluyen: impuesto al carbono, fondo para el cambio climático, el programa especial de cambio climático y los programas de cambio climático de las entidades federativas y el sistema de comercio de emisiones de México (Figura 6), detallando el funcionamiento del mismo.

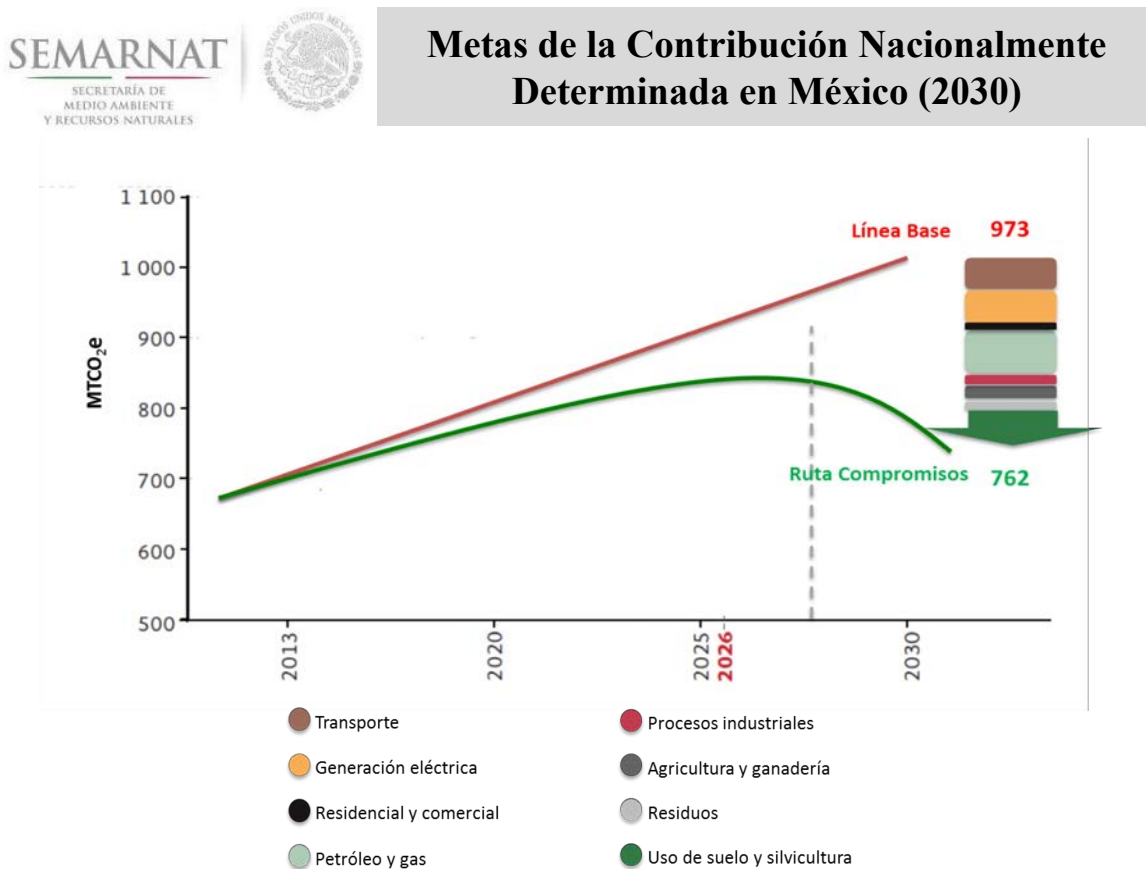


Figura 5. Las Metas de la Contribución Nacionalmente Determinada de México

Con el valioso apoyo de:

¿Cómo funciona un SCE?

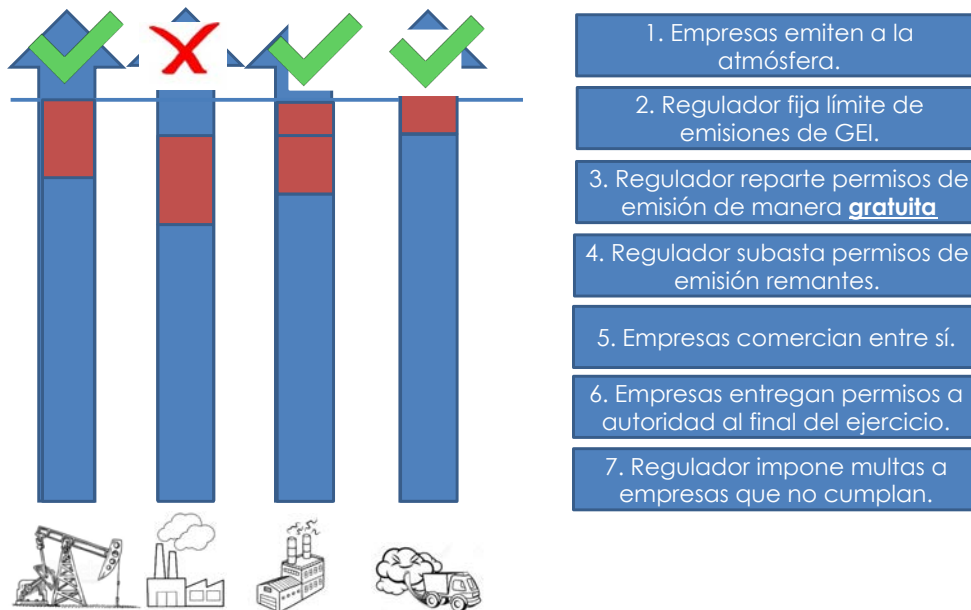


Figura 6. Funcionamiento del Sistema de Comercio de Emisiones

Asimismo, explicó los arreglos institucionales para la implementación de la CND, las modalidades de canalización de la cooperación bilateral y multilateral a nivel federal y subnacional, así como los tipos de financiamiento disponibles (Figura 7).

Con el valioso apoyo de:

Tipos o instrumentos de financiamiento y destinos del financiamiento



Figura 7. Tipo y destino de financiamiento para la CND de México

Mensajes Clave:

- No necesariamente hay falta de recursos, el problema es a veces la falta de proyectos viables
- El costo de la meta no-condicionada de la CND 126 mil millones de USD (2014-2030)
- Fondo de cambio climático fortalecido en los últimos años, y es ahora un mecanismo viable para bajar recursos e implementar acciones
- Necesario considerar financiamiento acorde a la magnitud del reto, incluyendo transformación del sistema financiero
- Lograr congruencia entre mitigación y adaptación
- Aumentar la ambición para alcanzar la meta de 1.5 vía compromisos para movilizar los recursos e implementar las acciones necesarias.

Con el valioso apoyo de:

Preguntas y discusión:

- Se recomendó considerar el esquema de anidación (jurisdiccional regional) para reducir costos de transacción, y llevar estas experiencias a escala
- Se resaltó que la escala proyecto no es eficiente y que se tiene que considerar las lecciones del MDL. Pensar más bien cambiar de un esquema basado en proyectos a un esquema de financiamiento como el de la IRE. (p. ej. Protocolo forestal del *Climate Action Reserve*, Plan Vivo). Mejor tener un registro de inversiones- en el cual el MRV ya esté cubierto.
- En cuanto a la preguntas sobre el rol de futuros mecanismos de cooperación internacional bajo el artículo 6 del Acuerdo de París, se respondió que se está considerando compromiso de CORSIA, pero que no se sabe aún si se utilizarán ITMOS, asimismo resaltó que el artículo 6 es prioritario para México, pero hay que considerar primero el cumplimiento de la CND.
- En cuanto a la condicionalidad de las metas de la CND (p.ej. tasa de deforestación 0 es una meta no condicionada y esto tiene implicaciones para los pagos por resultados) se aclaró que la condicionalidad y no condicionalidad se definieron en base a lo que se puede financiar en base a presupuestos nacionales y recursos propios y que a la reducción del 36% se tiene que llegar a como dé lugar.
- Finalmente se destacó que aún queda trabajo pendiente para definir la política de cuanto vendemos hacia fuera y cuanto se queda para el cumplimiento de la CND. (p. ej. Los bonos de la ciudad de México).

Actividad 5: Análisis preliminar de elementos para el establecimiento de una estrategia de financiamiento para REDD+ en México

La actividad final del taller fue moderada por José Carlos Fernández, de la FAO, y arrancó con una presentación de contexto por parte de Diana Nacibe Chemor, Jefa del Departamento de financiamiento de la Unidad de Asuntos Internacionales de la CONAFOR, titulada “Bases para una estrategia de financiamiento para el sector forestal en México”, que empezó por explicar el marco teórico para una estrategia de financiamiento completa (Figura 8), la cual debe incluir productos financieros y modelos de negocio claros, definir mecanismos de participación en mercados y bienes y servicios de bosques, generar una cultura empresarial en los dueños de recursos forestales, establecer sinergias para la coordinación inter-sectorial de inversiones, captar un mayor presupuesto para el sector, y gestiona recursos internacionales alineados a los objetivos nacionales de desarrollo rural sustentable.

Con el valioso apoyo de:

Elementos de una estrategia de financiamiento

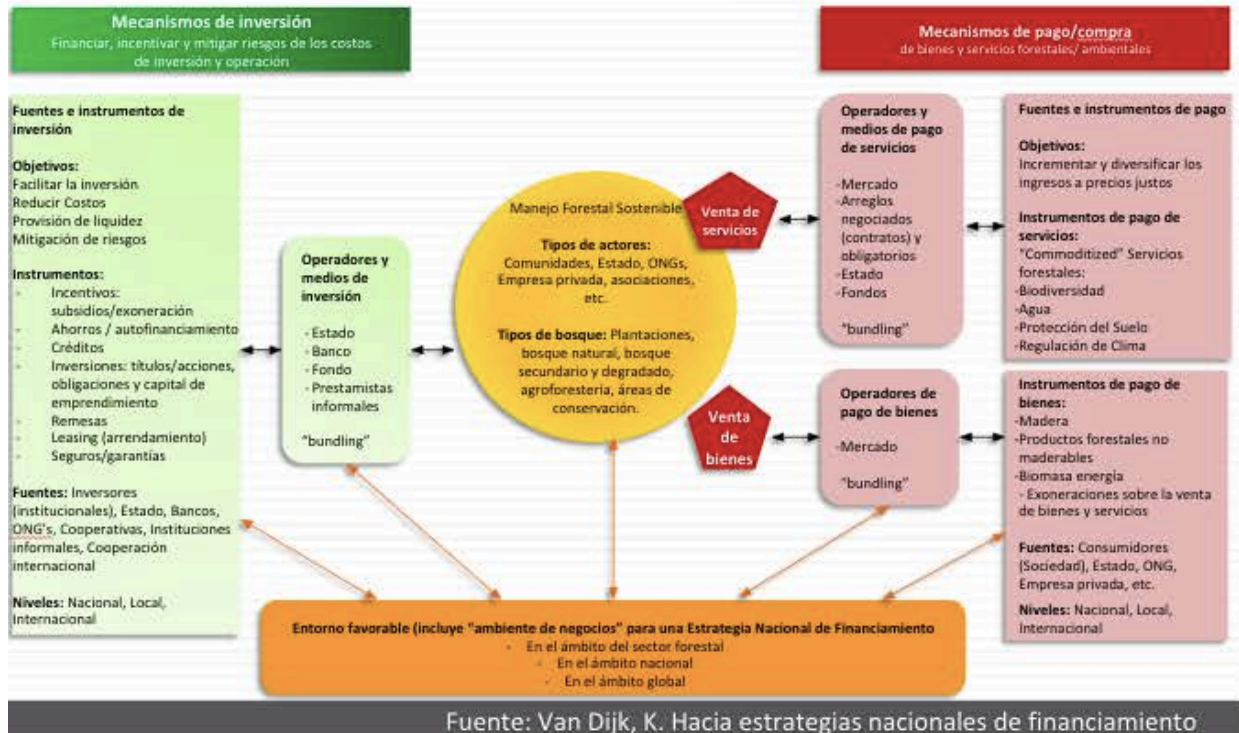


Figura 8. Elementos de una estrategia de financiamiento (fuente Van Dijk, hacia estrategias nacionales de financiamiento)

Con el valioso apoyo de:



Figura 9. Proceso para la elaboración una estrategia de financiamiento

Actividad 6: Propuesta de Hoja de Ruta para la financiación plena de la ENAREDD+

Inmediatamente después se dio inicio a la última actividad del taller, dividiendo a los participantes en grupos de actores: Bancos, Gobiernos, Productores y ONG, y se les pidió que identificar las acciones que cada grupo puede emprender para aportar a la hoja de ruta para la estrategia de financiamiento para la ENAREDD+ de México, a corto (de 0 a 5 años) y mediano plazo (de 5 a diez años). Cada grupo realizó presentaciones en plenaria de estas acciones identificadas, las cuales se colocaron en un diagrama conjunto cuyos elementos se resumen a continuación.

Con el valioso apoyo de:

Resumen de la discusión:

Perspectiva de la sociedad civil y productores

0 a 5 años –

Política

- Alinear la oferta con la demanda – evitar promover a través de proyectos públicos productos y servicios para los que no existe un mercado.
- Lograr congruencia de las propuestas de política nacional y el volumen de recursos disponibles para el sector.
- Fomentar la transparencia y rendición de cuentas y anticorrupción en todas las fases del financiamiento.
- Políticas congruentes, independientes y transexenales (de largo plazo).
- Identificación y promoción de modelos de negocios integradores (p. ej. CHICZA y CEPCO).
- Creación de un centro de información sobre financiamiento (*clearing house*) de acceso público.
- Desarrollo de una oferta integral de servicios no financieros y asistencia técnica.

Financiamiento

- Sistematización de experiencias de productos financieros adecuados a las necesidades de los productores.
- Sistematización de experiencias sobre incentivos (incluidos subsidios) adecuados a las necesidades de los productores.
- Desarrollo de modelos híbridos y de asociación público-privada para financiar al sector.
- Categorizar el nivel de empresarialidad de las 900 empresas forestales que se encuentran en la base de datos de la CONAFOR.
- Generación de polos de desarrollo forestal/rural que permitan reducir los costos de financiamiento y de operación de proyectos.
- Desarrollo de una plataforma proactiva de transparencia para dar trazabilidad de las inversiones hechas en el territorio.
- Impulsar y apoyar/acompañar la creación de empresas rurales forestales regenerativas (sostenibles).
- Servicios de interconexión e inteligencia de mercado que permitan mayor participación de productores en los mercados de bienes y servicios.

Con el valioso apoyo de:

- Compartir experiencias de relación armónica entre intermediarios financieros y productores que faciliten el financiamiento.

Perspectiva de los gobiernos

Política

Corto plazo

- Realizar una presentación de la IRE, sus resultados y su potencial para la gestión de recursos, a las nuevas autoridades de gobierno, por parte de los Estados piloto de REDD+. (Nivel Estatal).
- Reactivar el diálogo en las plataformas que ya existen como la Comisión Intersecretarial de Desarrollo Rural Sustentable. (Nivel Federal/ Estatal).
- Insertar los elementos (contenido) de la ENAREDD+ como ejes a los programas de gobierno de la nueva administración, como propuestas de soluciones que benefician a las comunidades y aportan al cumplimiento de la CND. El enfoque de REDD debe ser transversal y no sectorial en la agenda pública. (Nivel Federal/Estatal/Municipal).
- Dentro de todas las acciones y actividades, incluir el contexto de comunidad y el contexto indígena como eje rector, haciendo énfasis en el empoderamiento de los pueblos indígenas a través de REDD+. (Nivel Estatal).
- Crear portafolios de proyectos e intervenciones con su componente de financiamiento a nivel municipal, con indicadores de impacto (ODS, CND, pobreza). (Nivel municipal).
- Generar programas de acción climática a nivel municipal/delegación (p. ej. CDMX) que incorporen las líneas de acción de la ENAREDD+ identificando su potencial ambiental. (Nivel municipal).
- Fortalecer las capacidades locales y de los ejidos en materia de cooperación internacional y cambio climático para desarrollar y participar en nuevos proyectos. (Nivel Estatal/Municipal).
- Promover que los municipios con vocación forestal soliciten recursos para actividades forestales y de la ENAREDD+ a través de los congresos estatales. (Nivel Municipal).

Mediano plazo

- Darles una calidad más vinculante a los grupos de trabajo REDD+ (GT-REDD+) como plataformas de diálogo, para que se permean las discusiones y se transformen en decisiones y acciones (reglas de operación revisadas). (Nivel Federal/Estatal).

Con el valioso apoyo de:

- Desarrollar las capacidades de los intermediarios financieros (en sentido amplio, ONG y bancos) en términos ambientales para que los criterios de selección de proyectos no solo consideren retorno y rendimiento, sino también otros elementos de sostenibilidad. (Nivel Federal).
- Fomentar la coordinación de planes de inversión de diferentes sectores, utilizando al CICC como ente integrador. (Nivel Federal).
- Vincular los consejos forestales, de cambio climático y de desarrollo rural. (Nivel Estatal).
- Incluir en la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable una figura que mandate que los recursos se gestionen a través de las entidades territoriales de desarrollo. (Nivel Federal).
- Incluir el papel de los agentes públicos de desarrollo territorial (juntas intermunicipales) en la Ley General de Desarrollo Rural Sustentable, como actores relevantes para coordinar las acciones para el manejo integrado del territorio. (Nivel Municipal).
- Verificar que las leyes de cambio climático estatales incluyan objetivos claros de gestión de recursos.

Financiamiento

- Potenciar y maximizar el rol de los intermediarios financieros, modificando sus líneas de trabajo y orientando inversiones al sector forestal.
- Desarrollar un portafolio de servicios y productos con proyectos comunitarios orientados a los planes de acción municipal (promoviendo la autogestión municipal).

Perspectiva del sector Bancario (acciones tanto de política como financiamiento)

- Existe mucha resistencia de parte de los bancos para financiar proyectos verdes. Los incentivos actuales de los directivos de las bancas de desarrollo tienden a enfatizar la cantidad de crédito colocado en vez de la calidad. Los esquemas de M&E de impactos que existen actualmente se centran en indicadores muy sencillos (p. ej. Número de mujeres beneficiarias) y no llegan a capturar el impacto de desarrollo de los proyectos financiados.
- Los bancos de desarrollo no encuentran proyectos bancables en la escala que necesitan para colocar financiamiento.
- Existen muchos subsidios agrícolas perversos (p. ej. Los menonitas en Campeche que deforestan y poco después solicitan un subsidio)
- El crédito bancario compite fuertemente con los subsidios. Existe un fenómeno de “*crowding-out*” donde los subsidios son preferidos por los beneficiarios y desplazan el financiamiento por crédito. Los subsidios deben ser usados para apalancar recursos de créditos.

Con el valioso apoyo de:



- Existe una experiencia entre FIRA y SAGARPA donde el subsidio cubre el 40% y los préstamos un 60% de las necesidades de ciertos proyectos de inversión.
- La asistencia técnica a menudo está enfocada en realizar estudios técnicos, estos estudios son realizados por técnicos expertos. Esta asistencia debe ser complementada con el fortalecimiento de las capacidades empresariales para asegurar que más allá de la capacitación técnica en manejo forestal o agrícola, se cree la capacidad de gestión empresarial necesaria para darle continuidad en el tiempo a los proyectos. “Una empresa comunitaria que no tiene claro su plan de negocios, no tiene claro a donde tiene que apuntar para ser sostenible.” Existen varios casos de ejidos que han recibido mucho apoyo técnico pero que no han podido dar sostenibilidad en el tiempo a sus empresas por falta de capacidad empresarial.
- Acceder a crédito demuestra la robustez de un proyecto asegurando que existe un plan financiero sólido, una capacidad de manejar su contabilidad, así como otras habilidades de gestión empresariales esenciales.

Con el valioso apoyo de:



Mensajes Clave del Sector Bancario a los otros sectores

- **Para la Banca de Desarrollo, desarrollo primero, colocación después:** Hay que redefinir el propósito de la banca pública de desarrollo en México para enfatizar su rol en la implementación de la CND de México y en particular en el sector forestal. Para lograr esto hay que:
 - Establecer metas específicas vinculadas al desarrollo rural sustentable en el plan nacional de desarrollo.
 - Desarrollar una metodología de M&E del impacto climático (mitigación/adaptación) de la banca de desarrollo.
 - Trabajar con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para crear esquemas de incentivos para que los banqueros que logran mayor impacto sean recompensados.
 - Una base de datos geográficamente explícita del cumplimiento ambiental fácilmente accesible parecida al Catastro Rural Ambiental de Brasil (<http://www.car.gov.br/publico/imoveis/index>). Podría ser un mapa de zonas elegibles y no elegibles para expansión agrícola accesible para los bancos. Existe un sistema prototipo en CONABIO. La CONAFOR también define áreas elegibles para recibir apoyos de la CONAFOR a través de un mapa <http://www.cnf.gob.mx:8090/snif/menuepo/aelegibles/index.html#>
- **Para los actores del desarrollo rural sustentable a nivel local:** Es necesario desarrollar proyectos bancables a escala y por esto hace falta apoyar el fortalecimiento de las capacidades empresariales en particular a nivel comunitario. **Sería útil tener:**
 - Una cartera de proyectos bancables “fichas de proyecto”.
 - Documentación de los casos de éxito y no tan exitosos.
 - Una parametrización de los requisitos financieros de ciertos modelos.
 - Instrumentos financieros existentes.
 - Base legal asociada.
 - Información financiera mínima deseable para inversionistas.
- **Para los organismos gubernamentales, repensar los subsidios:** Hay que remover los subsidios agrícolas perversos. Además, los subsidios gubernamentales forestales y agrícolas tienen que apalancar inversión privada o créditos públicos y privados. Se podrían crear requisitos de cofinanciación en la ejecución de los subsidios. Se podrían crear efectos de palanca usando fondos de garantía en vez de subsidios directos o usar subsidios directos como *first loss equity* para suavizar los términos del crédito.

Con el valioso apoyo de:



Al finalizar la actividad 6, Berenice Hernández Toro, Titular de la Unidad de Asuntos Internacionales y Fomento Financiero de la CONAFOR, y Clea Paz Rivera, Asesora del PNUD para bosques y clima, realizaron el cierre del evento, agradeciendo a los participantes por las valiosas contribuciones realizadas, así como a las instituciones co-auspiciadoras, el BID y el Banco Mundial, y al personal de CONAFOR, las agencias del Programa ONU-REDD, FAO y ONU Ambiente, así como al personal del PNUD en México, por hacer posible la realización del evento. Se acordó compartir el material generado tanto con los participantes como con la nueva administración del gobierno entrante.

Con el valioso apoyo de:



ANEXOS

Anexo 1. Agenda del taller

Día 1: miércoles 31 de octubre

| Hora | Actividad |
|--------------------|---|
| 8:30-9:00 | Registro |
| 9:00 – 9:15 | Palabras de Apertura Berenice Hernández Toro . Titular de la Unidad de Asuntos Internacionales y Fomento Financiero Katyna Argueta . Directora de país del PNUD en México |
| 9:15-10:45 | Actividad 1: Ronda de presentaciones introductorias 9:15-9:45- Avances de México de la preparación a REDD+ a la implementación temprana. Jorge Fernández Medina . Coordinador General de Planeación e Información. CONAFOR 9:45-10:00-Preguntas 10:00 –10:20 Mapeo y desafíos para el financiamiento forestal. Manuel Estrada . Consultor PNUD/ONU-REDD 10:20-10:35- Preguntas |
| 10:35-11:15 | Café |
| 11:15-11:30 | Explicación de la metodología y separación de grupos |
| 11:30-13:30 | Actividad 2.1: Café del Conocimiento: Grupos de trabajo con las distintas iniciativas que apoyan REDD+ en México G1. Condiciones habilitadoras para REDD+ Temas orientadores: Marcos legales e institucionales, Fortalecimiento de capacidades institucionales, Desarrollo de capacidades locales, Coordinación interinstitucional, “Incentivos perversos” (políticas que se contraponen) |

Con el valioso apoyo de:

| | |
|---------------|--|
| | <p>G2. Manejo Integrado del Territorio Temas orientadores: Manejo Forestal Sustentable, Potenciación de la competitividad en paisajes productivos, Coordinación de fuentes de financiamiento a nivel territorial, Valorización de los recursos</p> <p>G3. Conservación del capital natural Temas orientadores: Opciones de conservación y protección de los recursos ambientales en el marco de REDD+, Opciones de conservación de la biodiversidad en el marco de REDD+, Bursatilización</p> <p>G4. Restauración forestal como alternativa para REDD+ Temas orientadores: Impulso de la restauración como sumideros de carbono, Rol potencial de las Plantaciones Forestales Comerciales, Opciones en la valorización de ecosistemas</p> <p>G5. Rol del sector privado Temas orientadores: Posicionamiento de los proyectos ambientales y rentabilidad, Responsabilidad social y conciencia ambiental, Obligaciones ambientales, Necesidades del sector privado</p> <p>G6. Financiamiento internacional Temas orientadores: Potenciación de los recursos actuales, Áreas focales y de impacto de las fuentes de financiamiento (acceso), Retos a futuro y opciones</p> <p>G7. Instrumentos regionales Temas orientadores: Fondos ambientales, Convenios de colaboración estatal y federal</p> |
| 14:00-15:00 | Café |
| 15:00-15:45 | Actividad 2.2: Socialización de los resultados del ejercicio Café del Conocimiento, lecciones aprendidas respecto al financiamiento para REDD+ en México. |
| 14:00-15:00 | Café |
| 16:00-17:30 | Actividad 2.3: Plenaria: Identificación de lecciones aprendidas respecto al financiamiento para REDD+ en México |
| 17:30 - 18:00 | Percepciones finales y recapitulación |

Con el valioso apoyo de:

Día 2: jueves 1ro de noviembre

| Hora | Actividad |
|----------------------|--|
| 9:00 – 9:15 | Resumen breve del día anterior |
| 9:15-10:45 | Actividad 3: Identificación de necesidades de financiamiento para actividades REDD+ para la implementación de la REDD+ |
| 10:45-11:15 | Actividad 4: Identificación de las fuentes de financiamiento post 2020 11:45-11:00: Presentación de SEMARNAT . Perspectivas para la financiación de la CND de México 11:00-11:15 Preguntas |
| 11:15-11:30 | Café |
| 11:30-13:00 | Actividad 5: Análisis preliminar de elementos para el establecimiento de una estrategia de financiamiento para REDD+ en México 11:30-11:35: Presentación Introdutoria. Berenice Hernández 11:35-12:45: Discusión moderada en plenaria 12:45-13:00: Presentación del representante de sociedad civil ante la Junta Ejecutiva ONU-REDD. Gustavo Sánchez-REDMOCAF |
| 13:00-13:45 | Actividad 6: Propuesta de Hoja de Ruta para la financiación plena de la ENAREDD+ |
| 13:45 – 14:00 | Conclusiones |
| 14:00-15:00 | Comida y Cierre del evento |

Con el valioso apoyo de:

Anexo 2. Lista de Participantes

| # | Nombre | Institución |
|----|------------------------------------|---|
| 1 | Karla Barclay Briseño | Agencia Francesa de Desarrollo |
| 2 | Carlos González | AMEPLANFOR |
| 3 | Ángela Armstrong | Banco Mundial |
| 4 | Katharina Siegmann | Banco Mundial |
| 5 | Britzia Silva | Banorte |
| 6 | Pamela Ferro | BID |
| 7 | María Tapia | BID |
| 8 | Rubén Perezpane | BID |
| 9 | Gmelina Ramírez Ramírez | BID |
| 10 | Edwin Pérez Sánchez | CATIE Biopasos |
| 11 | Vanessa Maldonado | CGMCC, INECC |
| 12 | Lucía Ruiz Bustos | Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas |
| 13 | Diana Nacibe Chemor | CONAFOR |
| 14 | Julio César Talamantes | CONAFOR |
| 15 | J. Armando Alanís | CONAFOR |
| 16 | Francisco Javier Arrazattee García | CONAFOR |
| 17 | Jorge David Fernández Medina | CONAFOR |
| 18 | Guillermo Muñoz Galindo | CONAFOR |
| 19 | Berenice Hernández Toro | CONAFOR |
| 20 | Octavio Tolentino | CONANP |
| 21 | María Luisa Álvarez | El Buen Socio |
| 22 | Karla Breceda | El Buen Socio |
| 23 | Eduardo Juárez Mejía | FINDECA S.A. de C.V. SOFOM ENR |
| 24 | Gabriel Montiel | FIRA |
| 25 | Cinthia Reyes García | FND |
| 26 | Daniel Villegas | FND |
| 27 | Mariana Santos | FND |
| 28 | Juan Manuel Frausto Leyva | Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza A.C. |
| 29 | Citlalli Cortes | KWF |
| 30 | Edgar González | PNUD México |
| 31 | Gerardo Arroyo | PNUD México |
| 32 | Aloni Martínez | PNUD-BIOFIN |

Con el valioso apoyo de:

| | | |
|----|------------------------------------|--|
| 33 | Luis Roberto Llanos | Biofin SOFOM |
| 34 | José A. Montero | Pronatura Sur |
| 35 | Lesly Aldan | Rainforest Alliance |
| 36 | Daniel Sánchez | Reforestamos México |
| 37 | Ismael Hernández | SAGARPA |
| 38 | Refugio Luna García | Secretaría de Desarrollo Rural del Estado de Chihuahua |
| 39 | Roberto Ilich Vallejo Molina | Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente del Estado de Yucatán |
| 40 | Martha Antonieta San Román Montero | Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales del Estado de Campeche |
| 41 | Julio César Hernández Fonseca | Secretaría del Medio Ambiente de la Ciudad de México |
| 42 | Zarick Díaz | SEDEMA |
| 43 | Juliana Díaz | SEDEMA |
| 44 | Gloria Villasana | SEMARNAT |
| 45 | Saúl Pereyra | SEMARNAT |
| 46 | Alma Moreno | SEMARNAT |
| 46 | Celia Piguerone | TNC México |
| 47 | Arturo Cortés | Transparencia Mexicana |
| 48 | Lucia Ludlow | UICN |
| 49 | Silvio Simonit | UICN |
| 50 | Clea Paz | ONU-REDD |
| 51 | Bruno Guay | ONU-REDD |
| 52 | José Carlos Fernández | ONU-REDD |
| 53 | Jacinto Coello | ONU-REDD |
| 54 | Manuel Estrada | Consultor |

Con el valioso apoyo de: